

## V സബ്മിഷൻ

### (1) ആശ്രിത നിയമനം

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണ പരിഷ്കാര വകുപ്പിന്റെ 24-5-1999-ലെ ജി.ഒ. (പി.) നമ്പർ 12/1999 ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥകൾ കൃത്യമായി പാലിക്കാത്തതു കാരണം മരണമടഞ്ഞ സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ ആശ്രിതർക്ക് നിയമനം ലഭിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഈ ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥ 30 പ്രകാരം എൽ.ഡി. ക്ലർക്ക്, എൽ.ഡി. ടൈപ്പിസ്റ്റ്, പ്യൂൺ തുടങ്ങിയ തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് ആശ്രിത നിയമനത്തിനായി മാതൃവകുപ്പിൽത്തന്നെ നിയമനത്തിന് അപേക്ഷിച്ചവർക്ക് അതത് വകുപ്പിൽത്തന്നെ നിലവിലുള്ളതോ തൊട്ടടുത്തുതന്നെ ഉണ്ടാകുന്നതോ ആയ ഒഴിവിൽ നിയമനം നൽകേണ്ടതാണ്. പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥ ഞാൻ വായിക്കാം. “Appointment of dependents in general category posts such as Lower Division Clerk, Lower Division Typist, Peon etc., will be made in the concerned Department itself against an existing or arising vacancy”. ഇതാണ് P&ARD-യുടെ ഉത്തരവിലെ നിബന്ധനയനുസരിച്ച് ചെയ്യേണ്ടത്. പക്ഷേ അത് ലംഘിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അർഹതയുള്ള ഒഴിവുകളിൽ ഇവർക്ക് നിയമനം ലഭിക്കുന്നില്ല. ഒഴിവുകളില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ മറ്റ് വകുപ്പുകളിലേയ്ക്ക് പരിഗണിച്ച് നിയമനം നൽകണം. നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം ഓരോ വർഷവുമുണ്ടാകുന്ന ഒഴിവുകളിൽ 5% ആശ്രിത നിയമനത്തിനായി മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടതാണ്. പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുഖാന്തരം ഇതുവരെയുള്ള കാലയളവിൽ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽനിന്നുമാത്രം നടത്തിയ നിയമനങ്ങളുടെ കണക്കെടുത്താൽ 1700-ഓളം ഒഴിവുകൾ ആശ്രിത നിയമനത്തിനായി മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ആശ്രിത നിയമനത്തിന് മാറ്റി വയ്ക്കേണ്ട ഒഴിവുകൾ കൃത്യമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്ന് പൊതുഭരണ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള Compassionate Employment (CE) Cell പരിശോധിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നതിൽ വ്യക്തതയില്ല. പി.എസ്.സി. മുഖാന്തരം നിയമന ശുപാർശ നൽകപ്പെട്ട എൻടി തസ്തികകളുടെ നിശ്ചിത ശതമാനം ആശ്രിത നിയമനംവഴി നടത്താൻ സാധിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിശദീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ആരോഗ്യവകുപ്പ് ഉൾപ്പെടെ നിരവധി വകുപ്പുകളിലെ ആശ്രിത നിയമന ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും ദയവായി വ്യക്തമാക്കണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ സബ്മിഷൻ.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാന്യനായ അംഗം ഗൗരവമായൊരു വിഷയമാണ് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. സർവ്വീസിലിരിക്കെ മരണമടയുന്ന ജീവനക്കാരുടെ ആശ്രിതർക്ക് 24-5-1999-ലെ ജി.ഒ. (പി.) നമ്പർ 12/1999/പി.&എ.ആർ.ഡി. ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമാണ് ആശ്രിത നിയമനം അനുവദിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിലെ ഖണ്ഡിക 30 പ്രകാരം സർവ്വീസിലിരിക്കെ മരണപ്പെടുന്ന ജീവനക്കാരൻ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന വകുപ്പിലെ ക്ലാസ് III, ക്ലാസ് IV തസ്തികകളിൽ നിലവിലുള്ളതോ അടുത്തുണ്ടാകുന്നതോ ആയ ഒഴിവിലേയ്ക്ക് ആശ്രിതന് നിയമനം നൽകാമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുപുറമേ എല്ലാ വകുപ്പുകളിലും ഓരോ വർഷവുമുണ്ടാകുന്ന 5% ഒഴിവുകൾ ആശ്രിത നിയമനം നടത്തുന്നതിനായി പൊതുഭരണ (കമ്പാഷണേറ്റ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് സെൽ) വകുപ്പിൽ അതാത് വകുപ്പുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. മാതൃവകുപ്പിൽ ഒഴിവില്ലാതെ വരുമ്പോഴോ അപേക്ഷകൻ മറ്റ് വകുപ്പുകളിലെ തസ്തികയിൽ നിയമനം ആവശ്യപ്പെടുമ്പോഴോ നിയമനം നൽകുന്നതിനാണ് ഇപ്രകാരം തസ്തികകൾ നീക്കിവയ്ക്കുന്നത്. 24-5-1999-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ ഖണ്ഡിക 30-ലെ നിയമനത്തിന് പുറമേയാണ് ഇപ്രകാരം 5% നിയമനങ്ങൾ നടത്തിവന്നിരുന്നത്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പിൽ മുൻകാലത്ത് ആശ്രിത നിയമന പദ്ധതിയിൽ സൂപ്പർനൂമററി തസ്തികകളിൽ നിയമിതരായ ജീവനക്കാർ അവരുടെ സർവ്വീസ് ക്രമീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ ഹർജികൾ ഫയൽ ചെയ്തിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണൽ 29-6-2018-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിൽ ഓരോ വകുപ്പിലും ഓരോ വർഷവുമുണ്ടാകുന്ന ആകെ ഒഴിവുകളുടെ 5% മാത്രമേ ആശ്രിത നിയമനത്തിനായി നീക്കിവയ്ക്കാവൂ എന്ന് ഉത്തരവായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബഞ്ചും ഈ ഉത്തരവ് ശരിവച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതികളുടെ ഉത്തരവിനെത്തുടർന്ന് മാതൃവകുപ്പുകളിൽ നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളുൾപ്പെടെ ആകെ ആശ്രിത നിയമനം ഓരോ വർഷവും ഓരോ വകുപ്പിലുമുണ്ടാകുന്ന ആകെ ഒഴിവുകളുടെ അഞ്ച് ശതമാനത്തിൽ നിജപ്പെടുത്തുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവ് 24-5-1999-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ ഖണ്ഡിക 30-ലെ വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായതിനാൽ വിധിന്യായം പുനഃപരിശോധിക്കാൻ സംസ്ഥാന പോലീസ് റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കോടതി ഉത്തരവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പൊതുതസ്തികകളിൽ ആശ്രിത നിയമനം ലഭിക്കുന്നതിന് കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യം കണക്കിലെടുത്ത് പൊതു തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചവർക്ക് യോഗ്യതയനുസരിച്ച് സാങ്കേതിക തസ്തികകളിലുൾപ്പെടെ അർഹമായ മറ്റ് തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് തസ്തികമാറ്റത്തിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആശ്രിത നിയമനത്തിന്റെ ക്വാട്ട വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിൽ പി.എസ്.സി. റാങ്ക് ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെട്ട

ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് എതിർപ്പുണ്ട്. പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി പി.എസ്.സി. റാങ്ക് ഹോൾഡേഴ്സിന്റെ തൊഴിൽ സാധ്യത കുറയ്ക്കുമെന്ന കാര്യം അവർ മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ചു മാത്രമേ ഈ പ്രശ്നത്തെ കാണാനാകൂ എന്ന കാര്യവും ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. പൊതുഭരണ (കമ്പാഷണേറ്റ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് സെൽ) വകുപ്പ് അദാലത്തുകൾ നടത്തി ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ സമ്മതപത്രം വാങ്ങി ഒഴിവുകൾ ലഭ്യമായ മറ്റു വകുപ്പുകളിൽ നിയമനം നടത്താനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുമുണ്ട്.

## (2) കോടതി സമുച്ചയ നിർമ്മാണം

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട നീതിപീഠത്തിനോട് നീതി കാണിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഈ സബ്മിഷനിലൂടെ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. പണ്ടു കാലത്ത് കച്ചേരിയെന്ന് വിളിച്ചിരുന്ന കരുനാഗപ്പള്ളി കോടതിക്ക് ഏതാണ്ട് 125 വർഷത്തോളം പഴക്കമുണ്ട്. ഒട്ടുമിക്ക സർക്കാർ ഓഫീസുകൾക്കും സ്വന്തമായി സ്ഥലവും കെട്ടിടവും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുൾപ്പെടെ താമസിക്കാനുള്ള സൗകര്യവുമുള്ളപ്പോൾ നീതിക്കുവേണ്ടി ആശ്രയിക്കുന്നതും നീതിയും നിയമവും നടപ്പാക്കുന്നതുമായ ബഹുമാനപ്പെട്ട കരുനാഗപ്പള്ളി കോടതിക്ക് ഇതുവരെയും സ്വന്തമായി സ്ഥലവും കെട്ടിടവുമില്ലെന്നുള്ളത് അത്യന്തം അപമാനവും ദുഃഖകരവുമാണ്. കരുനാഗപ്പള്ളി സബ്കോടതിയും പോക്സോ കോടതിയും പല സ്ഥലങ്ങളിലായി ഇപ്പോഴും വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കെട്ടിട ഉടമകൾ പലതവണ ഇതൊഴിഞ്ഞു പോകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ഇപ്പോൾ നിയമ നടപടിക്ക് ഒരുങ്ങുകയുമാണെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. മാത്രമല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻസിഫ് കോടതിയും മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയും പ്രവർത്തിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ ദേശീയപാതാ വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉടൻതന്നെ പൊളിച്ചുനീക്കപ്പെടും. അതുകൊണ്ട് ഈ കോടതികൾ വഴിയാധാരമാ കാതിരിക്കാനും അവയുടെ പ്രവർത്തനം നിലയ്ക്കാതിരിക്കാനും സർക്കാർ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി അനുമതി നൽകിയ ലിസ്റ്റിലുൾപ്പെട്ട പുതിയ MACT (Motor Accident Claim Tribunal) തുടങ്ങാനും ഇതുവരെയും കഴിയുന്നില്ല. ഈ കേസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 20 കിലോമീറ്റർ അകലെയുള്ള കോടതിയെയാണ് ഇപ്പോൾ ആളുകൾ ആശ്രയിക്കുന്നത്. പല സ്ഥലങ്ങളിലായി വാടക കെട്ടിടങ്ങളിൽ ചിതറിക്കിടക്കുന്ന കോടതികളിൽനിന്നും കോടതികളിലേയ്ക്ക് വക്കീലന്മാരും ഉദ്യോഗസ്ഥരും കക്ഷികളും ഓടുകയാണ്. കേസ്സുകളുടെ എണ്ണം കൊണ്ടും പാരമ്പര്യംകൊണ്ടും ശ്രദ്ധേയമായ കരുനാഗപ്പള്ളി കോടതിക്ക് സ്വന്തമായി ഒരു കെട്ടിടം ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ കോടതികളും ഒരു കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കത്തക്ക തരത്തിൽ കോടതി സമുച്ചയം എന്ന കരുനാഗപ്പള്ളിക്കാരുടെ ഏറ്റെക്കാലത്തെ ആഗ്രഹം സഫലമാക്കാൻ സർക്കാർ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണം.